

RAPORT Z OCENY WYKŁADOWCÓW

Podsumowanie ankiet nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia kierunku pielęgniarstwo, studia II stopnia (rok akademicki 2022/2023)

W ankiecie, stanowiącej Załącznik nr 1 Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia studenci samodzielnie wpisują datę, tytuł naukowy lub zawodowy oraz imię i nazwisko wykładowcy. Metryczka obejmuje również informacje takie jak kierunek studiów, tryb, semestr oraz przedmiot, którego ankieta dotyczy.

Analizując w kolejności występowania w ankiecie oceniane zagadnienia należy stwierdzić, że stosowane przez prowadzących metody nauczania są zrozumiałe i skuteczne dla przeważającej liczby studentów – było tylko kilka odpowiedzi „raczej nie” (występowały sporadycznie u większości wykładowców), nie było odpowiedzi negatywnych. Ocena przygotowania prowadzących do zajęć była wysoka, żaden z uczestników zajęć nie zaznaczył odpowiedzi „nie” lub „raczej nie”. Na pytanie czy prowadzący sprawdza zrozumienie zakładanych efektów uczenia się i odpowiada na ewentualne pytania studentów kilku studentów odpowiedziało „raczej nie” ale były to pojedyncze osoby i dla żadnej z grup, bez względu na liczebność grupy, nie przekroczyły 5%. W punkcie czwartym ankiety dotyczącym przekazywania informacji dodatkowych, związanych z tematem, w korelacji do aktualnych osiągnięć badawczych pojawiły się odpowiedzi „raczej nie” nie przekroczyły 7%. Następne dwa pytania dotyczące efektów uczenia się, czy ułatwiają zrozumienie zagadnień z innych przedmiotów oraz będą wykorzystane przez studenta w jego pracy zawodowej odpowiedzi były twierdzące: „tak” i około 3% respondentów zaznaczyło „raczej tak”.

W grupie zagadnień dotyczących wprowadzenia do zajęć i ich organizacji: czy prowadzący podał konkretne kryteria oceniania oraz formę zaliczenia przedmiotu, zapoznał studentów z celami nauczania, podał wykaz podstawowej literatury i innych źródeł naukowych dotyczących wykładanego przedmiotu padało najwięcej odpowiedzi negatywnych: „nie” i „raczej nie” – zsumowane, nie przekroczyły 10 % odpowiedzi wszystkich respondentów w badanej grupie. W ocenie zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia, studenci uzupełniających studiów magisterskich są osobami pracującymi, wynik związany jest z zaobserwowanym podczas hospitacji spóźnianiem się studentów na zajęcia oraz ich nieobecnością na części zajęć. Pozostała grupa respondentów, potwierdza fakt przekazywania informacji organizacyjnych na początku każdego kursu (wykłady, ćwiczenia,

zajęcia kliniczne, seminaria). Nauczyciele akademicy WSNoZ w Bydgoszczy oraz inne osoby prowadzące kształcenie w Uczelni to kadra doświadczona w zakresie metod i organizacji kształcenia, dobrze przygotowana merytorycznie, z ogromnym doświadczeniem praktycznym. Treści z pkt. 7 – 8 przekazywane są na początku pierwszych zajęć, stąd pewnie spóźnieni i nieobecni na pierwszych zajęciach studenci nie potwierdzają tego faktu. W ramach poprawy proponujemy wykładowcom ponowne „wprowadzenie” w czasie zajęć, w kilka tygodni od ich rozpoczęcia.

W punktach dotyczących możliwości dyskusji wokół omawianej problematyki oraz konsultacji ze studentami organizacji i przebiegu zajęć odpowiedzi „tak” i „raczej tak” stanowiły 97 % odpowiedzi, odpowiedzi „raczej nie” lub „nie” były nieliczne. Wszyscy studenci oceniali sposób mówienia prowadzących jako wyraźny i wystarczająco głośny. Atmosferę podczas zajęć, jako sprzyjającą przyswajaniu wiedzy, respondenci oceniali pozytywnie – co wynika zapewne z faktu, że student studiów uzupełniających jest osobą z wyższym wykształceniem: dla wykładowcy jest bardziej partnerem niż uczniem. Ostatnie 3 pytania w tej części odnosiły się wprost do oceny wykładowcy: czy jest osobą kulturalną, wymagającym wykładowcą dobrze przygotowanym merytorycznie – ocena ogólna naszych wykładowców wypadła w tym zakresie bardzo pozytywnie.

Ogólna ocena przedmiotów jest w 98% pozytywna. Prowadzone przedmioty respondenci oceniali jako potrzebne oraz zawierające odpowiednie treści, również w odpowiedniej formie i „ilości”. Efekty uczenia się przypisane przedmiotom oceniali jako zrozumiałe i odpowiednio sformułowane. Według 97 % studentów liczebność grup sprzyja prawidłowemu przyswajaniu wiedzy a zapewnione przez Uczelnię warunki, niezbędne do realizacji zajęć, są wystarczające (95%). Odpowiedzi „raczej nie” oraz „nie” przy okazji semestralnego planu zajęć były na poziomie 3%.

W przypadku zajęć prowadzonych na platformie MS Teams ocena ogólna kształcenia była bardzo dobra. Dla pielęgniarek i pielęgniarzy, pracujących nierzadko na zmiany, taka forma kształcenia jest wręcz pożądana – jak wynika z uwag zamieszczanych w ankiecie. Według respondentów wykładowcy przekazują treści sprawnie i zrozumiałe, zajęcia *on-line* są wystarczające. Zapewne brak konieczności dojazdu do miejsca prowadzenia zajęć powoduje, że studenci bardzo lubią tę formę kształcenia, często wnioskuje o zwiększenie liczby zajęć w formie zdalnej.

