

Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy

OCENA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE (ANKIETY)

Roczne podsumowanie studenckiej oceny zajęć: **Rok Akademicki: 2024 2025**

Kierunek i poziom studiów: **Pielęgniarstwo studia I stopnia**

Podstawa prawna przeprowadzonych ankietyzacji i dokonanego podsumowania:

Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia WSN o Z

Cele podsumowania:

- monitorowanie kształcenia studentów w celu podnoszenia jakości;
- podniesienie rangi pracy dydaktycznej;
- właściwa realizacja procesu dydaktycznego;

Charakterystyka metody oraz grupy:

- respondenci: studenci licencjackich studiów pielęgniarstwa, stacjonarnych i niestacjonarnych;
- forma ankiety: papierowa dla studentów obecnych (skuteczność niemalże 100 %) oraz elektroniczna dla absolwentów (skuteczność ok. 10%);
- ankietyzacja dotyczyła zajęć wszystkich form i rodzaju zajęć: wykładów w kontakcie i on-line, ćwiczeń, zajęć praktycznych (dla przykładu 1 wykładowca – 2 grupy zajęciowe);
- wypełnione ankiety były podsumowywane i wykorzystane przy indywidualnej ocenie nauczyciela akademickiego/innej osoby prowadzącej kształcenie a ich zbiorcze podsumowanie przedstawia ogólny obraz pracy wykładowców;

Zakres ocenianych obszarów dotyczył najważniejszych informacji niezbędnych do oceny:

- przygotowanie merytoryczne prowadzącego;
- sposób przekazywania wiedzy;

- organizacja zajęć (punktualność, realizacja sylabusu);
- zaangażowanie i kontakt ze studentami;
- obiektywizm i jasność zasad zaliczenia/egzaminu;
- dostępność prowadzącego;
- zgodność treści zajęć z programem studiów.

Podsumowanie anonimowej ankiety zajęć praktycznych (w semestrach III do VI):

Nr	Treść pytania z ankiety	Wyniki ankietyzacji - podsumowanie
1.	Stosowane przez prowadzącego metody nauczania są zrozumiałe i skuteczne.	<p>Pytania tej części ankiety: w przeważającej części respondentów (powyżej 90 %) zaznaczono odpowiedź „tak” pozostałe odpowiedzi to „raczej tak”, brak było w tej części odpowiedzi „nie” i „raczej nie”.</p>
2.	Prowadzący jest zawsze przygotowany do zajęć.	
3.	Prowadzący sprawdza zrozumienie zakładanych efektów uczenia się i odpowiada na ewentualne pytania studentów.	
4.	Prowadzący podaje przykłady z życia codziennego, ilustrując wybrane treści.	
5.	Stosując efekty uczenia się w zakresie umiejętności prowadzący odwołuje się do efektów uczenia się w zakresie wiedzy i kompetencji.	
6.	Podczas demonstracji nowego ćwiczenia prowadzący pyta o zrozumienie sposobu wykonania poszczególnych jego etapów i, w razie potrzeby, powtarza pokaz.	
7.	Efekty uczenia się w zakresie umiejętności, wiedzy i kompetencji zdobyte podczas zajęć będą mogły być wykorzystane przez studenta w jego pracy zawodowej.	
8.	Prowadzący wykazuje się znajomością nowych metod i procedur.	
9.	Prowadzący zapoznał studentów z celami nauczania, tematyką zajęć oraz efektami uczenia się do przedmiotu.	
10.	Prowadzący podał konkretne kryteria oceniania oraz formę zaliczenia przedmiotu.	
11.	Prowadzący podał wykaz podstawowej literatury i innych źródeł naukowych dotyczących wykładanego przedmiotu.	
12.	Atmosfera podczas zajęć sprzyja przyswajaniu wiedzy.	
13.	W miarę możliwości prowadzący konsultuje ze studentami organizację i przebieg zajęć.	
14.	Prowadzący jest osobą kulturalną.	
15.	Podczas prezentacji i kontroli przebiegu ćwiczenia wykładowca wykazuje się taktem i delikatnością.	
16.	Prowadzący jest nauczycielem wymagającym, ale kompetentnym.	

17.	Liczebność grupy umożliwia wykonanie omawianego zabiegu/czynności przez wszystkie obecne osoby.	W odpowiedziach do pytań 17 – 19 występowały głównie odpowiedzi tak i „raczej tak” w ok. 80 % przypadków oraz w pozostałych „raczej nie” oraz „nie”.
18.	Ilość sprzętu i pomocy niezbędna do nauki danego zabiegu jest wystarczająca.	
19.	Pracownia umiejętności pielęgniarstwa wyposażona jest w podstawowy sprzęt i aparaturę do nauki przedmiotu.	
20.	Studenci mają dostęp od pomieszczeń sanitarnych.	Respondenci odpowiadali tylko „tak” lub „raczej tak”.

Podsumowanie anonimowej ankiety wykłady on-line (w semestrze I, przedmioty bloku A):

Lp.	Ocena zajęć	Wyniki ankietyzacji - podsumowanie	
1.	Stosowane przez prowadzącego metody nauczania są zrozumiałe i skuteczne.	Pytania tej części ankiety: w przeważającej części respondentów (około 85%) zaznaczono odpowiedź „tak” pozostałe odpowiedzi to „raczej tak”, odpowiedzi „nie” i „raczej nie” pojawiały się sporadycznie: poniżej 2%.	
2.	Prowadzący jest zawsze przygotowany do zajęć.		
3.	Prowadzący sprawdza zrozumienie zakładanych efektów uczenia się i odpowiada na pytania studentów.		
4.	Podczas zajęć prowadzący przekazuje aktualne wyniki osiągnięć badawczych lub/i ciekawostki naukowe.		
5.	Efekty uczenia się omawiane podczas zajęć umożliwiają zrozumienie zagadnień z innych przedmiotów, do których prowadzący, w razie potrzeby, odwołuje się.		
6.	Efekty uczenia się w zakresie umiejętności, wiedzy i kompetencji społecznych zdobyte podczas zajęć będą przydatne w pracy zawodowej.		
7.	Prowadzący przedstawił kryteria oceniania oraz formę zaliczenia przedmiotu.		
8.	Prowadzący zapoznał studentów z celami nauczania, tematyką zajęć oraz efektami uczenia się realizowanego przedmiotu zgodnie z kartą przedmiotu (sylabusem).		
9.	Prowadzący omówił wykaz literatury podstawowej, uzupełniającej oraz innych źródeł naukowych dotyczących realizowanego przedmiotu.		
10.	Podczas zajęć przewidziana jest możliwość dyskusji na temat omawianych zagadnień.		87 % odpowiedzi tak, 11 % raczej tak, pozostałe odpowiedzi raczej nie i nie to 2%
11.	Sposób mówienia prowadzącego jest wyraźny i wystarczająco głośny.		
12.	Atmosfera podczas zajęć sprzyja przyswajaniu wiedzy.		
13.	Prowadzącego cechuje wysoka kultura osobista.	88 % odpowiedzi tak, 10 % raczej tak, pozostałe odpowiedzi raczej nie i nie to 2%	
14.	Prowadzący oczekuje zaangażowania oraz rzetelnego przygotowania studentów.		
15.	Prowadzący wykazuje się wysokim poziomem kompetencji i ekspercką wiedzą w zakresie wykładanego przedmiotu.		

Lp.	Ocena ogólna kształcenia w formie e - learningu	Wyniki ankietyzacji - podsumowanie
1.	Wykładowca, na platformie e – learning, w pełni przekazał treści dotyczące wykładanego przedmiotu.	82% tak, 17% raczej tak
2.	Jestem zadowolony/zadowolona z tej formy kształcenia.	94% tak, 6% raczej tak
3.	Chciałabym/chciałbym aby ta forma kształcenia obejmowała większy zakres materiału.	98% tak

4.	Własne spostrzeżenia dotyczące kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – wpisy studentów wystąpiły bardzo rzadko, 1 do 2 przy grupach około 30 osobowych: „Wszystkie wykłady powinny być na platformie”; „Więcej zajęć w internecie”; Mam w domu słaby internet – większości nie słyszę”; Przez internet jest super, nie wychodzę z domu, szkoda, że tak mało godzin”	
----	---	--

Ogólne podsumowanie ankiet:

- studenci chętnie uczestniczą w ankietyzacji prowadzonej w wersji papierowej, w kontakcie – jednak forma ta, ze względu na wymiar pracy niezbędny do opracowania i podsumowania ankiet, koszty jakie ponosi Uczelnia przy podsumowaniu oraz dostępne doskonale narzędzia multimedialne należy sposób pozostawić jedynie na przypadki wyjątkowe;
- „sympatia” studentów do wykładowców rośnie wraz z semestrem, tzn. im wyższy semestr tym ankiety wyrażają więcej szacunku i podziwu dla wykładowców: można postawić hipotezę, że Studenci pielęgniarstwa bardziej doceniają wykładowców-praktyków, ich doświadczenie kliniczne oraz zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne od wykładów;
- wśród wykładowców negatywne uwagi występowały rzadko (wyjątkiem są ankiety dr mgr pielęgniarstwa, gdzie podjęto decyzję o zwolnieniu dyscyplinarnym wykładowcy);
- wśród praktyków najlepsze wyniki ankietyzacji uzyskało 7 wykładowców, ich nazwiska dostępne dla zainteresowanych w Rektoracie WSNóZ.
- mocne strony prowadzących: studenci najbardziej cenią dobre przygotowanie merytoryczne oraz skuteczne metody nauczania, w tym symulację wysokiej wierności oraz zajęcia „kliniczne”;

Na podstawie wyników ankiet można wnioskować, że zespół wykładowców pracujących w WSNóZ dobrany zgodnie z wymogami standardów, poddany szczegółowym kryterium doboru prowadzącego zajęcia potrafi sprostać wysokim wymaganiom jakie współczesny student stawia swojemu wykładowcy. Uzyskana ocena nie wymaga działań naprawczych jednak ciągle zmiany obsady wymuszają nieustającą czujność i bieżącą kontrolę.

Bydgoszcz, 9 listopada 2025 roku

Prorektor ds. jakości
WSNóZ

dr Jolanta Bąkowska-Janiszewska